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ГСЗ Государственный социальный заказ

ГУСР Городское управление социального развития

ДУИТ Детское учреждение институционального типа

ДЦП Детский церебральный паралич

ИПЗР Индивидуальный план защиты ребенка

КР Кыргызская Республика

КЦ Кризисный центр

ЛОВЗ Лицо с ограниченными возможностями здоровья

МЗ Министерство здравоохранения

МОН Министерство образования и науки

МТСР Министерство труда и социального развития

МТУ Местное территориальное управление

НПО Неправительственная организация

ОБФ Общественный благотворительный фонд

ОВЗ Ограниченные возможности здоровья

ОМСУ Орган местного самоуправления

ОО Общественное объединение

ОПП Общественно-полезный проект

ОПСД Отдел по поддержке семьи и детства

ОСЗ Органы социальной защиты

ОФ Общественный фонд

ПИРС План индивидуальной работы с семьей

ППКР Постановление Правительства Кыргызской Республики

РУСР Районное управление социального развития

ТЖС Трудная жизненная ситуация

1. **КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫХ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА**

Министерством труда и социального развития Кыргызской Республики (далее - МТСР) в соответствии с Законом «О государственном социальном заказе» реализуется механизм государственного социального заказа (ГСЗ) путем поддержки реализации общественно-полезных проектов (ОПП), направленных на оказание услуг различным социально уязвимым группам населения.

Согласно статьи 41 Закона «О государственном социальном заказе» контроль над реализацией общественно полезного проекта и использованием грантовых средств осуществляется государственным заказчиком, а также соответствующими государственными органами, наделенными функциями контроля и надзора.

На основании вышеизложенного плановый мониторинг реализации проектов был проведен сотрудниками сектора мониторинга и инспектирования социальных услуг Министерства труда и социального развития КР в первом полугодии 2019 года.

В данном отчете представлены результаты мониторинга ОПП, реализуемых в текущем 2018-2019 году. В 2018 году грантовой комиссией по реализации ГСЗ при МТСР[[1]](#footnote-1) было отобрано 53 проекта, осуществляемых общественными организациями во всех областях Кыргызской Республики (см. диаграмму «Распределение ОПП по областям)

**Диаграмма 1. «Распределение общественно-полезных проектов, реализуемых в 2018-2019 гг. по областям».**

****

Грантовая комиссия отобрала следующие организации в соответствие с темами ГСЗ (см. таблицу 1.«Направления реализации общественно-полезных проектов в рамках государственного социального заказа в 2018-2019 гг.»):

**Таблица 1. «Направления (темы) реализации общественно-полезных проектов в рамках государственного социального заказа в 2018-2019 гг.»**

|  |  |
| --- | --- |
| Тема 1. Создание услуг для семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации,  лицам с ограниченными возможностями здоровья и пожилым гражданам | |
| **1.1.Центр по предоставлению услуг семьям с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации (ТЖС)** | |
| 1 | Общественный благотворительный фонд "Хадича" |
| 2 | Филиал Республиканского Благотворительного фонда "SOS Детская деревня Кыргызстана" |
| 3 | Центр раннего вмешательства и реабилитации детей с особым потребностями "Орнок", при ОО "Союза инвалидов Иссык-Кульской области Равенство" |
| 4 | Общественный фонд "Институт детства" |
| 5 | ОФ "Центр развития и защиты уязвимых групп населения " |
| 6 | Территориальное Инвестиционное Объединение Учкоргонскогоайыльного аймака Манасского района Таласской области |
| 7 | Общественное Объединение родителей детей инвалидов "Бекнур" |
| 8 | ОО "Мечта Ребенка", ОФ "Жаны-Башат", ОО "Особый ребенок" (консорциум) |
| 9 | ОО "Союз социальных педагогов" |
| 10 | ОО "Луч добра" |
| 11 | Общественное Объединение граждан с ограниченными возможностями "Асыл- Ай" |
| 12 | ОО Центр социальной поддержки и труда устройства инвалидов "Ак-Байрак" |
| 13 | ОФ «Цефей» |
| **1.2.Создание услуг по постинтернатному сопровождению выпускников детских учреждений интернатного типа** | |
| 15 | Филиал Республиканского Благотворительного фонда SOS Детская деревня Кыргызстана детский дом семейного типа SOS деревня Чолпон-Ата |
| 16 | Общественный благотворительный фонд Оэйсис |
| 17 | ОФ "Прав защиты детей сирот" |
| **1.3.Специальные услуги детям с особенностями слуха** | |
| 18 | Создание и содержание онлайн-сурдопереводческого центра  ОО "Кыргызское общество слепых и глухих" |
| **1.4.Создание геронтологических услуг** | |
| 19 | ОО "Айсенур" |
| 20 | ОБФ "Бабушка Эдопшн" |
| 21 | ОФ "Открытый институт социальный политики" |
| Тема №2 Поддержка центров предоставляющих услуги семьям и детям в трудной жизненной ситуации, лицам с ограниченными возможностями здоровья, пожилым гражданам и лицам, пострадавшим от семейного насилия | |
| **2.1.Поддержка действующих центров, домов семейного типа, созданных в 2014- 2015-2016 гг.”** | |
| 22 | ОО Родителей детей инвалидов "ТенирКолдо" |
| 23 | ОО "Представительство союза социальных педагогов Юга Кыргызстана" |
| 24 | ОО "Ай Мээри" |
| 25 | ОФ "Семья каждому ребенку" |
| 26 | ОО родителей детей с ОВЗ "ЭнеМээрими" |
| 27 | ОО "Шоола Кол" |
| **2.2.Социальное предпринимательство** | |
| 28 | Общественный фонд "Феномен" |
| 29 | Союз молодых инвалидов Чуйской области |
| 30 | Общественное Объединение "Реабилитационный центр Оберег" |
| 31 | Ассоциация юридических лиц "Айылдыкдемилге" |
| 32 | Городской реабилитационный центр для лиц с ОВЗ |
| 33 | ОО "Активист" |
| 34 | ОО "Ассоциация социальных предпринимателей" |
| **2.3.Защита и продвижение прав лиц с ограниченными возможностями здоровья** | |
| 35 | Республиканская Независимая Ассоциация женщин-инвалидов |
| 36 | Общественный фонд "Оказание юридической помощи инвалидам" |
| 37 | ОФ "Бейпил" |
| 38 | ОО Равные возможности "Dream-Мечта" |
| 39 | ОО "Даанакер" |
| 40 | ОО "Социальная деревня Манас" |
| 41 | НарынскоеОбщественноеОбьединение родителей по защите прав детей |
| 42 | Общественное объединение «Нарынский центр экономического развития» |
| 43 | Детский реабилитационно-восстановительный центр для детей инвалидов «Аяржан Кара-Буура» |
| 44 | Баткенский Филиал Общественного Благотворительного Филиала "Бабушка Эдопшн" |
| **2.4.Реабилитационно-обучающие услуги для ЛОВЗ и пожилых граждан** | |
| 45 | ОФ "Право на лучшую жизнь" |
| 46 | ОО "НазикКыз» |
| 47 | ОО Союз инвалидов Иссык-Кульской области "Равенство" |
| **2.5.Оказание услуг дневного центра для пожилых граждан и ЛОВЗ** | |
| 48 | ОО родителей детей с ОВЗ "Нурзаман" |
| **2.6.Оказание комплексной помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия** | |
| 49 | ОО по охране многодетных матерей "Эне-Назары" |
| 50 | ОО кризисный центр "Ак Журок " |
| 51 | ОО "Тендеш" |
| 52 | Оказание комплексной помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия  ОО Кризисный центр для женщин пострадавших от насилия "Шанс-КЦ" |
| 53 | Предоставление комплексной помощи пострадавшим от семейного насилия для жителей Чуйской областиОбщественное Объединение Кризисный центр "Сезим" |

Общая сумма, выделенная из государственного бюджета для реализации ГСЗ через ОПП в 2018-2019 г. составляет –36 млн. сом. Финансирование ОПП в рамках ГСЗ осуществляется с использованием следующих источников:

По итогам мониторинга были подготовлены справки по каждому ОПП. На основании полученных данных был проведен анализ, сделаны выводы и разработаны рекомендации, которые будут представлены на обсуждение заказчику (МТСР) и участникам реализации ГСЗ (представителям грантовой комиссии, секторов/отделов МТСР и наблюдательного совета МТСР, а также экспертам в области ГСЗ и партнерам МТСР по реализации ГСЗ).

1. **ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И МЕТОДОЛОГИЯ МОНТОРИНГА**

**Целью мониторинга** является формирование объективной оценки уровня реализации общественно полезных проектов для своевременного предупреждения, выявления и устранения недостатков при предоставлении социальных услуг.

**Задачами мониторинга** являются:

* Проверка соответствия реализованных мероприятий ОПП поставленным целям и задачам проектов;
* Выявление проблем, препятствий при реализации общественно полезных проектов;
* Оценка информационной открытости и территориальной доступности организации, предоставляющей социальные услуги
* Оценка соответствия качества предоставляемых социальных услуг требованиям минимальных стандартов социальных услуг и (или) требованиям государственного заказчика (в случае отсутствия утвержденных стандартов услуг)
* Подготовка предложений и рекомендаций для успешной реализации ОПП.

**Методы сбора и анализа данных**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задачи мониторинга** | **Методы** | **Последовательные действия** | **Рабочие документы** |
| Задача 1. Проверить соответствие реализованных мероприятий ОПП поставленным целям и задачам проектов. | Изучение документации | Изучить отчеты проекта о выполнении мероприятий и сравнить с планом мероприятий из проектных предложений. Отметить отклонения. | Технические задания  Проектные предложения  Отчеты проектов о выполнении мероприятий проектов |
| Интервью с исполнителями проектов | Опросить исполнителя проекта на уровне руководителя проекта и руководителя организации, социальные работники, психологи | Раздел 1 Анкеты для опроса сотрудников организации, реализующей проект |
| Задача 2. Выявление проблем, препятствий при реализации общественно полезных проектов; | Изучение документации | Отклонения по реализации мероприятий, выявленных в рамках Задачи 1, необходимо обсудить с исполнителями проекта в рамках интервью. Выделить причины отклонений и препятствия в реализации проекта | Отчеты проектов о выполнении мероприятий проектов |
| Интервью с исполнителями проектов | Опросить исполнителя проекта на уровне руководителя проекта и руководителя организации, социальные работники, психологи | Раздел 2 Анкеты для опроса сотрудников организации, реализующей проект |
| Интервью бенефициаров | Опросить бенефициаров проекта | Анкета для опроса получателей услуг, предоставляемых проектом (вопросы 1.4 – 1.7) |
| Задача 3. Оценка информационной открытости и территориальной доступности организации, предоставляющей социальные услуги; | Интервью с исполнителями проектов | Опросить исполнителя проекта на уровне руководителя проекта и руководителя организации, социальные работники, психологи | Разделы 5 Анкеты для опроса сотрудников организации, реализующей проект |
| Интервью бенефициаров | Опросить бенефициаров проекта | Анкета для опроса получателей услуг, предоставляемых проектом (вопросы 1.1 – 1.3) |
| Интервью РУСР и ОМСУ | Опросить представителей РУСР и ОМСУ | Анкета для опроса РУСР и ОМСУ |
| Задача 4. Оценка соответствия качества предоставляемых социальных услуг требованиям минимальных стандартов социальных услуг и (или) требованиям государственного заказчика (в случае отсутствия утвержденных стандартов услуг); | Интервью с исполнителями проектов | Опросить исполнителя проекта на уровне руководителя проекта и руководителя организации, социальные работники, психологи | Разделы 3-4 Анкеты для опроса сотрудников организации, реализующей проект |
| Наблюдение | Провести обследование помещений, условия приготовления пищи (при условии наличия);  Наблюдение во время непосредственного предоставления услуги | Внутренние нормы на оказание услуг (при наличии)  Минимальные стандарты услуг  Форма для оценки соответствия качества оказываемых проектом услуг требованиям минимальных стандартов социальных услуг |

Всего было проведено 53 полевых выезда на места во все области расположения/реализации ОПП по ГСЗ МТСР. Сбор данных, их анализ и подготовка предложений и рекомендаций были осуществлены Рыскуловой З.А., - заведующей Сектором мониторинга и инспектирования социальных услуг и Жанболотовым Т.Ж., - главным специалистом Сектора мониторинга и инспектирования социальных услуг.

Мониторинг был осуществлен за период с апреля по июль 2019 года. Данный отчет представлен на обсуждение в МТРС в июле 2019 года.

1. **СООТВЕТСТВИЕ РЕАЛИЗОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ОПП ПОСТАВЛЕННЫМ ЦЕЛЯМ И ЗАДАЧАМ В ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ**.

Для оценки соответствия реализации проекта поставленным целям и задачам было проведено сравнение информации, указанной в технических заданиях проектов с теми данными, которые были выявлены по факту в ходе полевого сбора данных: визит в организации, полуструктурированные интервью и наблюдения. Для мониторинга этого вопроса были использованы следующие индикаторы:

* Соответствие плана мероприятий организации, реализующей ОПП по ГСЗ с техническим заданием заказчика (МТСР);
* Соответствие плана мероприятий фактическому исполнению;
* Соответствие календарного плана реализации ОПП фактическим срокам исполнения ОПП;
* Соответствие  планируемых  количественных  индикаторов проекта   фактическим  количественым показателям    реализации проекта;

Однако в ходе мониторинга не было возможности оценить следующие индикаторы, которые бы позволили представить более объективную картину реализации ОПП по ГСЗ:

* Исполнение бюджета ОПП фактическим затратам финансирования  реализации  проекта (причина – отсутствие расчетов стоимости услуг);
* Соответствие качественных индикаторов проекта фактическим качественным  показателям, достигнутым  при реализации проекта (причина – отсутствие спецификации услуг).

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень соответствия** | **Характеристика** |
|  | Реализация проекта полностью соответствует поставленным целям и задачам, запланированные услуги предоставляются в полном объеме |
|  | Реализация проекта не полностью соответствует поставленным целям и задачам, имеется ряд вопросов, которые необходимо урегулировать с целью повышения качества предоставляемой услуги. |
|  | Фактическая реализация проекта не соответствует завяленным целям и задачам, указанным в техническом задании. Качество услуг не соответствуют требованиям заказчика. |
|  | Недостаточное количество данных либо их отсутствие не позволяет оценить качество предоставляемых услуг в рамках ОПП по ГСЗ. |

**Таблица. Уровень соответствия ОПП техническому заданию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование организации, реализуемой ОПП** | **Комментарии** | **Уровень соответ-ствия ТЗ** |
| 1 | ОБФ "Хадича" | Со слов руководителя в центре оказывается помощь 12 детям, находящимся в ТЖС. Однако, детей в центре на момент проверки не было. В связи с чем, оценить качество услуг в период мониторинга стало затруднительным. |  |
| 2 | Филиал Республиканского БФ "SOS Детская деревня Кыргызстана" | Сопровождение и профориентация 30 выпускников резиденциональных учреждений, согласно техническому заданию, осуществляется качественно. |  |
| 3 | Центр раннего вмешательства и реабилитации детей с особым потребностями "Орнок", при ОО "Союза инвалидов Иссык-Кульской области Равенство" | Отсутствие своего помещения, а также затрудненная доступность для детей, передвигающихся на коляске, является риском устойчивости проекта. Однако, родители отмечают хорошее качество предоставляемых услуг образования и реабилитации 20 детей с разными формами инвалидности. |  |
| 4 | ОФ "Институт детства" | Де-институализация путем повышения профессионализма сотрудников ДУИТ и размещения 12 детей в альтернативную или семейную форму опеки, осуществляется согласно техническому заданию. |  |
| 5 | ОФ "Центр развития и защиты уязвимых групп населения " | Оказание комплекса услуг центра дневного пребывания 50 детям с инвалидностью и их семьям осуществляется в соответствии с техническим заданием. В центре особое внимание уделяется реабилитации/абилитации. |  |
| 6 | Территориальное Инвестиционное Объединение Учкоргонского айыльного аймака Манасского района Таласской области | Оказание комплекса услуг детям, находящимся в ТЖС и с инвалидностью на базе центра дневного пребывания осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 7 | ОО родителей детей инвалидов "Бекнур" | Обучение и реабилитация 15 детей с инвалидностью, как указано в техническом задании, осуществляется. |  |
| 8 | ОО "Мечта Ребенка", ОФ "Жаны-Башат", ОО "Особый ребенок" (консорциум) | Оказание образовательных услуг 40 детям с инвалидностью на базе ресурсного центра осуществляется в соответствии с техническим заданием. Однако, отмечен дефицит высококвалифицированного специалиста (тераписта) согласно заявленным планам в ТЗ |  |
| 9 | ОО "Союз социальных педагогов" | Оказание услуг центром дневного пребывания 20 детям с инвалидностью и находящихся в ТЖС. Услуги оказываются в соответствии с техническим заданием. |  |
| 10 | ОО "Луч добра" | Услуги специального образования детям, имеющим синдром Дауна, оказываются согласно утвержденному техническому заданию. Получатели услуг (родители) качеством услуг удовлетворены. |  |
| 11 | ОО граждан с ограниченными возможностями "Асыл- Ай" | Оказание комплекса услуг дневного центра 15 детям с инвалидностью осуществляется в соответствии с техническим заданием. Однако, не хватает специалистов, которые могли бы оказать качественную профессиональную помощь. |  |
| 12 | ОО Центр социальной поддержки и труда устройства инвалидов "Ак-Байрак" | Обучение 28 детей с инвалидностью и оказавшихся без попечения родителей осуществляется на качественном уровне в хороших условиях с предоставлением трехразового питания |  |
| 13 | ОФ «Благодать» | Оказание комплекса услуг 30 людям с инвалидностью, в том числе детям. Услуги оказываются в соответствии с техническим заданием высококвалифицированными специалистами. |  |
| 14 | Филиал Республиканского БФ SOS Детская деревня Кыргызстана детский дом семейного типа SOS деревня Чолпон-Ата | Обучение социальных работников принципам кейс-менеджмента ведется. Одновременно ведется индивидуальная работа с семьями, детьми и сообществом по предотвращению институализации детей. Работу ведет качественный, хорошо обученный персонал. |  |
| 15 | ОБФ «Оэйсис» | Де-институализация 60 выпускников ДУИТ, транзитное сопровождение осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 16 | ОФ "Защита прав детей сирот" | Оказание комплексной помощи 50 выпускникам ДУИТ в соответствии с техническим заданием осуществляется. Возникают барьеры во взаимодействии с ДУИТ и отсутствием базы данных выпускников. |  |
| 17 | ОО "Кыргызское общество слепых и глухих" | Создание он-лан ресурса сурдопереводческих услуг идет по плану в соответствии с техническим заданием. |  |
| 18 | ОО "Айсенур" | Документация по проекту отсутствует, нет помещения для управления проектом, качество геронтологических услуг оценить затруднительно (есть ли специальное профессиональное образование в области смежной геронтологии у сотрудников проекта?). |  |
| 19 | ОБФ "Бабушка Эдопшн" | Оказание геронтологических услуг лицам пожилого возраста осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 20 | ОФ "Открытый институт социальный политики" | Оказание геронтологической помощи пожилым людям осуществляется, но проследить качество и динамику состояния клиентов невозможно из-за отсутствия фиксирующей документации. |  |
| 21 | ОО Родителей детей инвалидов "Тенир Колдо" | Оказание образовательных и реабилитационных услуг 20 детям с ДЦП в центре осуществляется согласно техническому заданию |  |
| 22 | ОО "Представительство союза социальных педагогов Юга Кыргызстана" | В центре проживают дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации. Для выявления уровня соответствия техническому заданию недостаточно данных. |  |
| 23 | ОО "Ай Мээри" | Центр оказывает качественные услуги детям с инвалидностью и семьям, оказавшимся с ТЖС согласно техническому заданию. |  |
| 24 | ОФ "Семья каждому ребенку" | Содержание дома семейного типа осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 25 | ОО родителей детей с ОВЗ "Эне Мээрими" | В центре дневного пребывания оказываются услуги 20 детям, нуждающимся в комплексной помощи (ТЖС, инвалидность). Качество услуг удовлетворительное. |  |
| 26 | ОО "Шоола Кол" | Оказание комплекса услуг раннего вмешательства 20 детям с функциональными нарушениями осуществляется согласно утвержденному техническому заданию. Услуги раннего вмешательства являются уникальными, оценить их качества в настоящее время не представляется возможным. |  |
| 27 | ОФ "Феномен" | Обучение 20 лиц с ограничениями по зрению программированию осуществляется российским специалистом в соответствии с техническим заданием. |  |
| 28 | Союз молодых инвалидов Чуйской области | Обучение 25 ЛОВЗ навыкам по сбору мебели |  |
| 29 | ОО "Реабилитационный центр Оберег" | Изготовление и реализация изделий ручной работы лицами с инвалидностью осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 30 | Ассоциация юридических лиц "Айылдыкдемилге" | Привлечение пожилых граждан к трудовой (экономической) деятельности с целью независимой и активной жизни, согласно техническому заданию, осуществляется в полной мере. |  |
| 31 | Городской реабилитационный центр для лиц с ОВЗ | Создание теплицы для привития навыков растениеводства лицам с инвалидностью осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 32 | ОО "Активист" | Обучение 30 лиц с инвалидностью компьютерной грамотности и основам кулинарии осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 33 | ОО "Ассоциация социальных предпринимателей" | Обучение 150 людей с инвалидностью основам социального предпринимательства и оказание помощи в создании бизнес-проектов проводится в соответствии с техническим заданием. |  |
| 34 | Республиканская Независимая Ассоциация женщин-инвалидов | Цель проекта – ревизия доступности среды для людей с ограниченными физическими возможностями. Однако деятельности препятствуют государственные органы (главархитектура, социальные объекты, несовершенство механизма исполнения законодательства) |  |
| 35 | ОФ "Оказание юридической помощи инвалидам" | Оказание квалифицированной юридической помощи лицам с инвалидностью оказывается в соответствии с техническим заданием. |  |
| 36 | ОФ "Бейпил" | Обучение и реабилитация 15 детей с инвалидностью, как указано в техническом задании, осуществляется на качественном уровне. |  |
| 37 | ОО Равные возможности "Dream-Мечта" | Оказание обучающих услуг для детей с инвалидностью осуществляется, создан интернет-блог для людей с инвалидностью, обеспечивается доступ к IT технологиям согласно техническому заданию. |  |
| 38 | ОО "Даанакер" | Оказание услуг профессионального развития лицам с инвалидностью, а также ухаживающим лицам (мамы детей с инвалидностью) осуществляется в соответствии с техническим заданием. |  |
| 39 | ОО "Социальная деревня Манас" | Проживание 23 молодых людей с инвалидностью в социальной деревне согласно утвержденному техническому заданию поддерживается. Качество оказание услуг хорошее. |  |
| 40 | Нарынское ОО родителей по защите прав детей | Повышение осведомленности общества и просветительская деятельность по правам детей с инвалидностью, согласное техническому заданию, осуществляется в полной мере. |  |
| 41 | ОО «Нарынский центр экономического развития» | Создание благоприятных условий и расширение социальных и правовых возможностей ЛОВЗ через создание центра социальной и правовой поддержки ЛОВЗ Ак-Талинского района |  |
| 42 | ОФ «Цефей» | Оказание образовательных, реабилитационных и других услуг 11 детям с инвалидностью на базе дневного центра осуществляется не в полной мере из-за отсутствия необходимых квалифицированных специалистов |  |
| 43 | Баткенский Филиал ОБФ "Бабушка Эдопшн" | Предоставление услуг затруднено из-за отсутствия помещения, также отсутствует регистрация получателей услуг |  |
| 44 | ОФ "Право на лучшую жизнь" | В техническом задании указаны две целевые категории. Одна из них, дети с инвалидностью, эта категория услуги получает, однако вторая – пожилые, нет. Необходимо также повысить качество услуг, соответствовать образовательным планам и ожидаемым задачам обучения. |  |
| 45 | ОО "Назик-Кыз» | Обучение танцам, как указано в техническом задании, проводится. Проект является уникальным, реализуется в Кыргызстане впервые, поэтому оценить качество предоставляемых услуг является затруднительным. |  |
| 46 | ОО Союз инвалидов Иссык-Кульской области "Равенство" | В целом обучающие тренинги организованы на качественном уровне. Однако, средовые условия для оказания качественной услуги (обучение) соответствуют критерию доступности. |  |
| 47 | ОО родителей детей с ОВЗ "Нурзаман" | Слабая осведомленность клиентов об оказываемых услугах, отсутствие взаимодействия с местными органами социальной защиты и со-финансирования проекта, запланированного в техническом задании |  |
| 48 | ОО по охране многодетных матерей "Эне-Назары" | Условия предоставления качественной услуги не созданы, отсутствует профессиональный подход по оказанию социальной, реабилитационной, психологической помощи. Руководства, также как и клиентов на месте не оказалось. |  |
| 49 | ОО кризисный центр "Ак Журок " | Деятельность проекта полностью соответствует целям и задачам, указанным в техническом задании. |  |
| 50 | ОО "Тендеш" | Оказание комплексной помощи 160 женщинам, пострадавшим от насилия. По факту услуги предоставляются, качество услуг удовлетворительное. |  |
| 51 | ОО Кризисный центр для женщин пострадавших от насилия "Шанс-КЦ" | В течение года планируется оказание комплексной помощи 24 женщинам группы риска. Услуги по факту предоставляются, качество удовлетворительное. |  |
| 52 | ОО Кризисный центр "Сезим" | В проекте ожидается охват 150 женщин, пострадавших от насилия, услугами центра. В настоящее время центром оказываются комплексные (социальные, психологические, медицинские, стационарные и другие) услуги в полном объеме. |  |
| 53 | Общественное Объединение родителей детей инвалидов «Бекнур» | Улучшение услуг для детей с инвалидностью путем улучшения и расширения услуг и поддержки работы Центра |  |

**Более половины организаций (38 из 53**) осуществляют свою деятельность в соответствии с утвержденным техническим заданием. Среди них организации, которые имеют богатый опыт работы в области оказания услуг (от 10 лет и выше) или предоставляют уникальные услуги (первые в Кыргызстане), распространяя свой опыт среди других организаций. Так, например, центр «Сезим», имеющий высококвалифицированный штат сотрудников, постоянно повышающий свой потенциал, оказывает методическую поддержку региональным кризисным центрам. ОФ «Луч добра» оказывает услуги детям с синдромом Дауна и их родителям, являясь флагманом формирования специальных образовательных и помогающих услуг в этой области в Кыргызстане. Сотрудники ОО «Социальная деревня «Манас», являющегося партнером реабилитационного центра «Умут», имеющего богатейший опыт работы с детьми с ментальными особенностями в развитии, систематически повышают свою профессиональную квалификацию, в том числе за рубежом (Германия, Норвегия, Армения). В число тех организаций, деятельность которых соответствует ТЗ, входят также Филиал Республиканского БФ "SOS Детская деревня Кыргызстана, Центр раннего вмешательства и реабилитации детей с особым потребностями "Орнок", при ОО "Союз инвалидов Иссык-Кульской области Равенство", ОФ "Семья каждому ребенку (Кадамжайский район), Нарынское ОО родителей по защите прав детей и Центр развития и защиты уязвимых групп населения.

**10 организаций** продемонстрировали не полное соответствие поставленным целям и задачам, утвержденных в технических заданиях. Это связано с разными причинами, которые условно можно систематизировать следующим образом:

* Отсутствие или слабое качество условий предоставления услуг, включая инфраструктуру, кадровый потенциал, ресурсная базу (*ОФ «Равенство», центр «Орнок»,Баткенский Филиал ОБФ "Бабушка Эдопшн");*
* Трудности, возникающие во взаимодействии с государственными структурами, влияющими на успешность проектов (*ОО «Нурзаман», Республиканская Независимая Ассоциация женщин-инвалидов);*
* Отсутствие осведомленности о регистрации/учете/фиксации оказания услуг клиентам, что косвенно указывает на непрофессиональный подход в оказании услуг (*Баткенский Филиал ОБФ "Бабушка Эдопшн", ОФ "Открытый институт социальный политики", ОО «Айсенур*»);
* Не включение представителей целевой группы в охват социальными услугами (*ОФ "Право на лучшую жизнь*).

В **3-х организациях** получить достоверную информацию о получателях услуг не представилось возможным по причине отсутствия клиентов или доказательств оказания услуг в соответствии с техническим заданием (*ОО «Нарынский центр экономического развития», ОО "Представительство союза социальных педагогов Юга Кыргызстана", ОФ «Хадича*»)

По результатам мониторинга **две организации** не могут осуществлять свою деятельность из-за отсутствия квалифицированных кадров (*ОФ «Цефей»)* или условий необходимых для реализации проекта (*ОО по охране многодетных матерей "Эне-Назары*").

В **одной организации** оценить соответствие техническому заданию оказалось затруднительным из-за не стандартной услуги (*ОФ «Назик Кыз*»), однако общественная значимость проекта очень высока. Через этот проект меняется отношение общества к инвалидности.

Во время проведения мониторинга всем организациям была оказана методическая и консультационная помощь.

1. **ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДОСТУПНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ**

Для определения информационной открытости и территориальной доступности организаций, предоставляющих социальные услуги для нуждающихся категорий граждан необходимы следующие данные:

* уровень осведомленности целевых групп населения, проживающего на территории реализации проекта;
* оценка территориальной доступности реализуемых проектов.

Однако, для проведения опроса населения было недостаточно времени и человеческих ресурсов, поэтому эти данные не были собраны. В силу отсутствия необходимых данных анализ информационной открытости и территориальной доступности организаций сделать затруднительно. Однако из отчетов мониторинга организаций можно сделать следующие предварительные выводы.

**Информационная открытость**

Организации, осуществляющие свою деятельность уже на протяжении многих лет, имеют устойчивые источники информирования населения о своих услугах, широко освещая деятельность своих проектов, имеют вебсайты, страницы в социальных сетях. О деятельности большинства региональных или отдаленных организаций в широком кругу потенциальных получателей услуг не известно. В связи с чем, затруднен рекрутинг потенциальных получателей услуг. В некоторых организациях зафиксирован недобор клиентов – получателей услуг - из-за слабого освещения деятельности проекта и оказываемых услуг. Этим организациям было рекомендовано установление тесных контактов с органами социальной защиты для перенаправления потенциальных получателей услуг в эти организации.

Есть организации, которые проводят масс-медийные, публичные акции, повышая осведомленность населения о социальной проблеме, в то же время, информируя его об оказываемых услугах организацией в рамках ГСЗ. К примеру, кризисным центром «Тендеш» была проведена 16-дневная информационная кампания против насилия в отношении женщин, в виде акций, информационных встреч со школьниками, взрослыми, проведения круглого стола, интервью в СМИ.

В случае с проектом Ассоциации женщин с инвалидностью, целью которого является ревизия доступности общественной инфраструктуры лицам, передвигающимся на колясках, отсутствие осведомленности/информированности Главархитектуры о реализуемом проекте стало барьером в достижении поставленной задачи.

В проекте ОФ «Нурзаман», предоставляющего услуги дневного центра для пожилых граждан, получателями услуг было отмечено, что им не хватает «информированности по вопросам о планируемых/проводимых мероприятиях, где они могли бы показать свои умения, вместе с тем получать моральное удовлетворение».

**Территориальная доступность**

Большинство проектов направлено на оказание услуг лицам, проживающим на территории реализации проектов. Однако, есть такие проекты, которые направлены на охват услугами всех обратившихся за помощью вне зависимости от места проживания. Так, например, кризисный центр «Сезим» оказывает услуги всем обратившимся за помощью, чаще всего являющимся внутренними мигрантами. ОФ «Луч добра» оказывает консультационную помощь всем родителям, имеющим детей с синдромом Дауна вне зависимости от места проживания. Часто сотрудники центра проводят выездные семинары, тренинги, консультации.

В некоторых проектах нет возможности оказания транспортных услуг, что влияет на посещаемость центров/организаций и успешность проекта. Так, например, многие получатели услуг центра «Орнок» приезжают со всего города Каракол и из близлежащих населенных пунктов, используя свой личный транспорт, что не всегда возможно, особенно в зимнее время года. Общественный транспорт не приспособлен для лиц с инвалидностью, что затрудняет посещение занятий.

В проекте ОФ «Право на лучшую жизнь» опрошенные получатели услуг отметили, что не всем участникам удобна территориальная доступность организации. Многие получатели услуг приезжают из соседних населенных пунктов, находящихся в 20 км от организации. Общественный транспорт не приспособлен для лиц с физическими ограничениями, при неблагоприятных погодных условиях посещение занятий детьми с ОВЗ затрудняется. Такая же проблема была отмечена получателями услуг ОФ «Союза социальных педагогов», «Эне-Мээрими».

Сама инфраструктура зданий, в которых реализуется проект, тоже становится в некоторых проектах объектом критики. Например, в здании, где поводит обучение ОФ «Равенство» в рамках проекта ГСЗ отсутствуют подъемные лифты, вход не обеспечен качественным пандусом. В центре «Орнок» также был отмечен недостаточно качественный уровень доступности здания.

У многих проектов нет выбора, так как на территории всего Кыргызстана существует дефицит доступных зданий, помещений и условий, комфортных для людей с физическими ограничениями.

1. **СООТВЕТСТВИЕ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ ТРЕБОВАНИЯМ МИНИМАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ И (ИЛИ) ТРЕБОВАНИЯМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗЧИКА (В СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ УТВЕРЖДЕННЫХ СТАНДАРТОВ УСЛУГ)**

При проведении мониторинга были использованы существующие стандарты оказания услуг:

Минимальные стандарты по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях, оказывающих социальные услуги детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 9 октября 2012 года № 691.

* Государственные минимальные социальные стандарты социальных услуг, предоставляемых лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детям, в полустационарных организациях и учреждениях социального обслуживания, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 8 июля 2014 года № 381;
* Государственные минимальные социальные стандарты социальных услуг, предоставляемых пожилым гражданам в полустационарных организациях и учреждениях социального обслуживания, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 11 ноября 2014 года № 635;
* Государственные минимальные социальные стандарты социальных услуг, предоставляемых лицам без определенного места жительства в домах ночного пребывания, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 ноября 2013 года № 640.

Однако было обнаружено, что из 53 организаций, реализующих ОПП в рамках ГСЗ лишь к 49-ти возможно применение вышеуказанных стандартов социальных услуг. К четырем проектам никакие стандарты не применимы. Среди них, обучение танцам девушек с инвалидностью, построение теплицы для развития навыков растениеводства людей с инвалидностью, и построение пандусов.

Используемые при проведении мониторинга в соответствии со стандартами услуги должны соответствовать следующим индикаторам:

* Своевременность, оперативность и адресность предоставления социальных услуг в рамках проекта;
* Полнота предоставляемых услуг (соответствие утвержденным для отрасли минимальным перечням социальных услуг);
* Наличие собственных или арендуемых площадей, соответствующих стандартам качества по оказываемой социальной услуге и санитарно-гигиеническим нормам (за исключением услуг, при оказании которых нет необходимости в наличии помещений согласно минимальным социальным стандартам по данной услуге);
* Наличие оборудования и устройств, необходимых для оказания социальных услуг.
* Ведение соответствующей документации по учету получателей услуг (карточки, личные дела и т.п.), где идет фиксация динамики индивидуальных изменений по мере реализации ОПП;
* Оценка кадрового потенциала организации, квалификации и компетентности кадров (доля персонала проекта, соответствующего критериям квалификации и компетентности кадров (%)):
* Соответствие персонала требуемой квалификации, соблюдение ими общих правил и норм профессиональной этики при оказании услуг (наличие базового высшего или среднего специального образования (педагогического, социального, медицинского); наличие профессиональной подготовки для предоставления социальных услуг; участие в обучающих семинарах, конференциях и др. в целях повышения квалификации и профессиональной компетенции сотрудников, за последние 2 года)
* Профессиональный опыт работы сотрудников организации, подтверждающий их компетенцию, навыки и умение работать с соответствующими категориями получателей услуг.

Однако собрать эту информацию в силу дефицита времени и человеческих ресурсов оказалось невозможным. Поэтому ниже представлен лишь ряд рассмотренных вопросов соответствия услуг утвержденным стандартам.

**Своевременность, оперативность и адресность предоставления социальных услуг в рамках проекта**

Большинство ОПП направлено на оказание услуг, необходимых для покрытия их дефицита со стороны государственных органов. Так, например, ОФ «Цефей», «Луч добра», «Мечта ребенка», «Право на лучшую жизнь», «Орнок» оказывают образовательные, реабилитационные, социальные, психологические, реабилитационные/абилитационные и другие услуги детям с инвалидностью, не имеющих доступа к обучению ни в общеобразовательных, ни в специальных школах. Учитывая, что большинство детей с ОВЗ не получают качественного образования, такие центры являются важным поставщиком комплекса необходимых услуг, в том числе образовательных. В Кыргызстане на 29 тысяч детей с инвалидностью в стране всего 14 специальных детских садов (1748 детей), 14 специальных школ-интернатов (2165 детей) и 4 спецшколы (844 ребенка)[[2]](#footnote-2).

Кризисные центры оказывают услуги, очень востребованные в настоящее время из-за всплеска фактов домашнего (семейного) насилия. Согласно данным Медико-демографического исследования, каждая четвертая женщина в возрасте 15-49 лет пережила физическое насилие, по крайней мере, один раз с 15-летнего возраста; 4% пережили сексуальное насилие, а 14% испытали эмоциональное насилие, причиненное нынешним или бывшим мужем (партнером).[[3]](#footnote-3)Кризисные центры, реализующие ОПП по ГСЗ (ОО по охране многодетных матерей "Эне-Назары", ОО кризисный центр "Ак Журок ", ОО "Тендеш», ОО Кризисный центр для женщин пострадавших от насилия "Шанс-КЦ", Общественное Обьединение Кризисный центр "Сезим"), призваны не только предоставлять безопасное убежище женщине и детям, пострадавшим от насилия, но и повышать осведомленность общества о культуре ненасилия.

Однако, некоторые услуги носят «инновационный характер» в названии, но из-за отсутствия профессионально подготовленных специалистов, качество этих услуг подвергается сомнению. Например, ОФ «Айсенур» оказывает геронтологические услуги, но образование сотрудников, оказывающих специальные услуги, не соответствуют заявленным целям и задачам проекта. ОФ «Хадича» и в финальной оценке предыдущего проекта, и в ходе мониторинга в этом году, не может продемонстрировать успехи детей (в развитии, обучении и т.д.) по причине их отсутствия в центре в оба раза.

Соблюдение адресности – проблема многих проектов, так как в ходе мониторинга у многих организаций отсутствуют карточки учета получателей услуг, фиксация динамики развития ситуации (улучшение/ухудшение после оказания услуг), что подвергает сомнению использование клиенто-ориентированного, индивидуального подхода. Адресность означает, что помощь оказывается не на основе принадлежности к целевой группе, а на основе нуждаемости в конкретной услуге, выявленной на основе оценки. Это значит, что до оказания услуги, была проведена оценка потребностей в этой услуге каждого клиента, а потом было принято совместное решение о предоставляемой услуге. Ряд мероприятий в рамках ОПП организован не по запросу самой целевой группы, а по плану организации, реализующих ОПП.

Отрадно, что есть услуги предоставляемые представителями целевой группы. Так, например, в ОФ «Феномен» работают незрячие специалисты, разрабатывающие технологии для незрячих людей. Сурдопереводческие технологии разрабатываются в одном из ОПП тоже людьми, имеющими особенности зрения. Такой подход привлечения самих людей с инвалидностью в оказание услуг таким же людям способствует более глубинную ориентацию на потребности целевой группы, повышения самоактивности, трудоустройству и независимой жизни людей с инвалидностью.

**Полнота предоставляемых услуг (соответствие утвержденным для отрасли минимальным перечням социальных услуг)**

При оценке полноты услуг имеются три разных подхода к ее интерпретации в разных документах. Полнота предоставления услуги - это:

* соответствие утвержденным для отрасли минимальным перечням социальных услуг[[4]](#footnote-4).
* объем предоставляемых услуг - наименование индивидуально проводимых мероприятий[[5]](#footnote-5):
* частота проведения мероприятий в рамках оказываемой услуги: например, обучающие занятия для детей с инвалидностью проводятся в дневном центре 3 раза в неделю по 2 часа

Сделать оценку этих индикаторов в силу нехватки времени и человеческих ресурсов оказалось затруднительным.

**Наличие собственных или арендуемых площадей, соответствующих стандартам качества по оказываемой социальной услуге и санитарно-гигиеническим нормам (за исключением услуг, при оказании которых нет необходимости в наличии помещений согласно минимальным социальным стандартам по данной услуге)**

Устойчивые организации имеют оснащенное помещение/здание для оказания услуг (КЦ «Сезим», ОФ «Луч добра», "Реабилитационный центр Оберег". Однако, есть но есть организации, сталкивающиеся с трудностями, связанными с локацией оказания услуг. Отсутствие помещения либо его несоответствие условиям предоставления услуг сказывается на успешности, качестве проекта. Так, ОО по охране многодетных матерей "Эне-Назары" в техническом задании указав один адрес поставки услуг, по факту имеет очень плохие условия для реализации проекта. Эти условия не соответствуют необходимым требованиям ОПП, осуществляемому по ГСЗ.

**Наличие оборудования и устройств, необходимых для оказания социальных услуг.**

Это условие оценить было невозможно по двум причинам:

* Ни в одном стандарте нет четкой спецификации оборудования и устройств, необходимых для оказания социальных услуг;
* Собрать данные по этому индикатору в силу нехватки времени и человеческих ресурсов оказалось затруднительным.

**Ведение соответствующей документации по учету получателей услуг (карточки, личные дела и т.п.), где идет фиксация динамики индивидуальных изменений по мере реализации ОПП**

Почти всем организациям были даны рекомендации по ведение соответствующей документации по учету получателей услуг, так как в большинстве из них это делопроизводство отсутствовало. Под ведением документации по учету получателей имеется в виду регистрация получателей и фиксация динамики индивидуальных изменений по мере реализации ОПП (журналы, карточки, личные дела и т.д). В существующих стандартах приводятся требования и формы составления/заполнения личного дела клиента, формы комплексной оценки и разработка индивидуального плана обучения, сопровождения, размещения и т.д. Ведение документации очень важно для того, чтобы можно было оценить содержание и последовательность действий в процессе социального обслуживания. В личном деле демонстрируются изменения/динамика выходы из ТЖС.

**Оценка кадрового потенциала организации, квалификации и компетентности кадров (доля персонала проекта, соответствующего критериям квалификации и компетентности кадров:**

* Соответствие персонала требуемой квалификации, соблюдение ими общих правил и норм профессиональной этики при оказании услуг (наличие базового высшего или среднего специального образования (педагогического, социального, медицинского); наличие профессиональной подготовки для предоставления социальных услуг; участие в обучающих семинарах, конференциях и др. в целях повышения квалификации и профессиональной компетенции сотрудников, за последние 2 года)
* Профессиональный опыт работы сотрудников организации, подтверждающий их компетенцию, навыки и умение работать с соответствующими категориями получателей услуг.

Большинство сотрудников НПО имеют высшее образование. Однако, для работы с целевыми группами, требуется специальное высшее образование (педагог, психолог, логопед, геронтолог, социальный работник и т.д.), тогда как зачастую регионы испытывают дефицит в таких специалистах, тем более высококвалифицированных. Дефицит частично можно восполнить повышением квалификации, но не у всех региональных НПО имеется возможность и ресурсы обеспечить своих сотрудников участием на специализированных курсах повышения квалификации, на тренингах, конференциях, семинарах.

В ОФ «Мечта ребенка» существуют дефицит тераписта по работе с детьми с инвалидностью, что затрудняет качественную реализацию проекта.Аналогичная проблема в ОФ «Цефей». В ОФ «Цефей» отсутствуют важные специалисты для оказания качественной помощи – специальный педагог, реабилитолог, эрготерапевт, логопед, социальный работник и т.д. При отсутствии этих специалистов оказание услуг невозможно.

Во избежание проблемы нехватки высокоспециализированных программистов в ОО "Кыргызское общество слепых и глухих" для создания специальной IT технологии приглашается российский специалист.

**ПРОБЛЕМЫ И ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНЫХ ПРОЕКТОВ**

В ходе проведения мониторинга были выявлены следующие проблемы:

**Финансирование:**

* Большинство проектов в качестве проблемы указало значительную задержку выплаты транша по условиям контракта, что напрямую повиляло на график реализации проекта, негативно отразившись на качестве поставляемых услуг;
* Не определена четкая стоимость социальной услуги;
* Затруднен механизм тендера, была озвучена просьба пересмотра данной процедуры;
* Из-за нехватки средств некоторых проектам для качественного оказания помощи приходится изыскивать дополнительный источник финансирования (гранты донорских организаций, благотворительные пожертвования, использование своих собственных средств и т.д.).

**Оказание социальных услуг:**

* Во многих организациях было зафиксировано отсутствие ведения соответствующей документации по учету получателей услуг (карточки, личные дела и т.п.), где идет фиксация динамики индивидуальных изменений по мере реализации ОПП;
* Для оказания услуг (а также проведения тренингов, дополнительных кружков и т.д.) отсутствует соответствующее помещение;
* Для работы с детьми и семьями, оказавшихся в ТЖС, отсутствуют утвержденные индивидуальные планы защиты ребенка и планы индивидуальной работ с семьями;
* Отсутствует адресный подход в оказании услуг, основанный на индивидуальной потребности получателя услуг;
* Низкая профессиональная квалификация специалистов, работающих с детьми с ОВЗ;
* Текучесть кадров в организациях, реализующих ОПП в рамках ГСЗ;
* Нет четкой спецификации оказания социальных услуг отдельным категориям лиц (объем, полнота, необходимые инструменты, ресурсы и т.д.), вследствие чего затруднен процесс оценки качества услуги;
* Не определена дифференциация услуг (высококвалифицированные услуги, услуги на основе сообществ и т.д.), что позволило бы смягчить требования к услугам в отдаленных регионах, расширяя таким образом доступность и охват услугами уязвимых категорий населения.

**Взаимодействие с государственными органами**:

* Отсутствие сотрудничества государственных органов, как вертикально (управления по развитию социальных услуг ЛОВЗ и ПГ, Управление поддержки семьи и детей и государственных выплат, отдел по гендерным вопросам), так и горизонтально (районные управления социального развития и т.д.)
* Отказ руководства ДУИТов, предоставлять информацию о детях, которые проживают в них для проектов, которые занимаются с выпускниками ДУИТов;
* Неосведомленность Госархстрой о критериях доступности общественных пространств для людей, имеющих трудности в передвижении;

**Отбор ОПП по ГСЗ:**

* Некоторые организации участвуют в ГСЗ более трех раз, не демонстрируя успешных качественных показателей;
* Не изучается потребность незащищенных категорий граждан, а именно ЛОВЗ; темы определяются без согласования с данной категорией людей;
* В технических заданиях не ясны цели и задачи проектов и их соответствие оказанию качественных услуг определенным категориям населения (например, дневные центры оказывают образовательные услуги детям с инвалидностью без учебных программ, диагностической оценки трудностей в обучении по пяти областям, обучение детей не согласовывается с органами образовании);
* В технических заданиях размыты критерии оценивания успешности проекта (как оценить, что теплица поможет людям с инвалидностью в развитии навыков растениеводства);
* Стоимость проекта не всегда рационально обоснована;
* Цели и задачи в технических заданиях и фактическое оказание услуг разнятся;
* Запланированный график реализации проекта не соответствует реальным возможностям организации;
* Перед отбором не было проведено полевое обследование организации, что приводит к риску не реализации проекта на требуемом качестве в определенных техническим заданием сроках;

**При проведении мониторинга:**

* Требовалось больше человеческих ресурсов, времени и финансирования для полноценного проведения сбора данных;
* Во многих организациях отсутствовали получатели услуг, что затруднило сбор данных по удовлетворенности качеством услуг, осведомленности и информированности потенциальных получателей услуг;
* По ряду услуг отсутствуют минимальные стандарты, что затруднило оценку качества услуги;
* многие организации не осведомлены об индикаторах мониторинга, поэтому не были готовы предоставить необходимую информацию своевременно;
* В организациях слабо налажено документирование реализации ОПП по ГСЗ.

1. **ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССОВ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА**

**По проведению мониторинга:**

* Рассмотреть возможность увеличения штата Сектора мониторинга и инспектирования социальных услуг МТСР для проведения более тщательного сбора данных и их анализа;

**По реализации ОПП по ГСЗ:**

* Проводить ориентационное обучение ключевых сотрудников организаций, реализующих ОПП по ГСЗ с целью ознакомления их действующим законодательством в области оказания услуг, с индикаторами оценки и мониторинга ОПП по ГСЗ, и по оказанию услуг отдельным категориям населения;
* Наладить тесное взаимодействие и сотрудничество государственных структур на местном уровне с организациями, оказывающими услуги по ОПП в рамках ГСЗ в их географической локации;
* Систематически повышать осведомленность общества о ОПП в рамках ГСЗ через СМИ и другие ресурсы информирования населения (брошюры, буклеты, листовки и т.д.);
* Разработать перечень документации, отслеживающей учет и динамику изменения положения. Для этого можно использовать формы, которые уже утверждены и используются государственными организациями в отдельных отраслях или использовать ИСУ.
* Наладить своевременное финансирование, отсутствие которого существенно влияет на качество предоставляемых услуг, их оперативность и актуальность.
* Некоторые стандарты социальных услуг требуется пересмотреть, так как они не соответствуют современным реалиям, либо не имеют четкой спецификации.
* Организовывать площадку обмена опыта межу проектами, которые уже были реализованы или реализовываются в настоящее время. Это позволит избежать ошибок на опыте предыдущих организаций, взаимно обогатить методический инструментарий работы с целевыми группами, отслеживать преемственность и последовательность реализаций проектов, способствует взаимному обучению и консолидации усилий для решения общих проблем.
* Ознакомить ОПП со стандартами в той отрасли, в которой они будут оказывать услуги, чтобы их услуги соответствовали индикаторам качества;
* Потенциальные получатели услуг должны участвовать в принятии решений относительно тем ГСЗ, в отборе организаций и мониторинге и оценке реализации ОПП в рамках ГСЗ.
* Способствовать разработке и распространению методический инструментарий по работе с целевыми группами с учетом успешного опыта реализации ОПП в рамках ГСЗ.
* Предусмотреть правовые, организационные и административные возможности со-финансирования проектов, для усиления их устойчивости**.**

1. **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

* Закон  Кыргызской Республики «О государственном социальном заказе», от 28 апреля 2017 года № 70
* «Порядок контроля, мониторинга и оценки реализации общественно полезных проектов в рамках государственного социального заказа», от 15 декабря 2017 года № 814
* Минимальные стандарты по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях, оказывающих социальные услуги детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 9 октября 2012 года № 691.
* Государственные минимальные социальные стандарты социальных услуг, предоставляемых лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детям, в полустационарных организациях и учреждениях социального обслуживания, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 8 июля 2014 года № 381.
* Государственные минимальные социальные стандарты социальных услуг, предоставляемых пожилым гражданам в полустационарных организациях и учреждениях социального обслуживания, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 11 ноября 2014 года № 635.
* Государственные минимальные социальные стандарты социальных услуг, предоставляемых лицам без определенного места жительства в домах ночного пребывания, утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 ноября 2013 года № 640

1. **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1. Форма отчета о результатах мониторинга и оценки реализации ОПП**

**Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики**

**Отчет**

**о результатах мониторинга и оценки реализации** **общественно полезного проекта**

**«** » марта 2019 г.

(населенный пункт)

Рабочей группой, образованной в соответствии с приказом государственного заказчика от «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ года за № \_\_\_, в составе:

« » марта 2019 г. проведены мониторинг и оценка реализации общественно полезного проекта

|  |  |
| --- | --- |
| **Местонахождение организации, реализующей общественно полезный проект** |  |
| **Представитель организации, реализующей общественно полезный проект**  (Ф.И.О., место работы, должность, номер телефона, адрес электронной почты) |  |
| **Сумма грантовой поддержки:** |  |
| **Срок реализации проекта:** |  |
| **Цель проекта:** |  |
| **Задачи проекта:** |  |

В целях мониторинга и оценки реализации общественно полезного проекта рассмотрены следующие вопросы:

1) Результаты оценки эффективности (продуктивности и результативности) общественно полезного проекта по индикаторам, отобранным для мониторинга и оценки:

2) Результаты оценки соответствия утвержденным стандартам социальных услуг или требованиям государственного заказчика (при отсутствии утвержденных стандартов):

3) Результаты оценки удовлетворенности получателей социальных услуг их качеством и доступностью:

4) Выявленные нарушения и проблемы (включая жалобы и предложения респондентов):

5) Нарушения, устраненные в ходе мониторинга и оценки:

6) Предложения респондентов по повышению своевременности и качества социальных услуг:

7) Заключение по итогаммониторинга и оценки общественно полезного проекта:

Выявленные риски:

8) Рекомендации:

Подпись:

1. Согласно распоряжения МТСР КР от 18 июня  2018 года № 50,  утвержден состав  грантовой  комиссии  по определению  победителей конкурса на реализацию общественно полезных проектов. [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://nlkg.kg/ru/society/education/gulmira-kudajberdieva-%E2%80%9Cistoriya-znaet-mnogo-primerov_-kogda-lyudi-s-invalidnostyu-dobivalis-bolshix-uspexov%E2%80%9D?fbclid=IwAR1bqFx683k5-V0J5LynWvckDf5CBIItRAbPKZnbW1pRJ0yJFjR88zy0L8k> Дата обращения 20.07.2019 [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://kabar.kg/news/v-kyrgyzstane-kazhdaia-chetvertaia-zhenshchina-perezhila-fizicheskoe-nasilie/>. Дата обращения 20.07.2019 [↑](#footnote-ref-3)
4. Методические рекомендации к Порядку проведения контроля, мониторинга и оценки

   реализации общественно полезных проектов в рамках государственного социального заказа [↑](#footnote-ref-4)
5. ## Государственные минимальные социальные стандарты социальных услуг, предоставляемых лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детям, в полустационарных организациях и учреждениях социального обслуживания

   [↑](#footnote-ref-5)