Приложение 3 к Методологии разработки профессионального стандарта

**Форма заключения экспертной группы к проекту профессионального стандарта**

«Семейный врач/ врач общей практики» наименование профессионального стандарта

1. Квалификация, для которой разработан профессиональный стандарт, предусмотрена Общереспубликанским классификатором занятий:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование оценки: |

1. Введение предложенной квалификации обосновано текущими и (или) перспективными потребностями рынка труда Кыргызской Республики:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование оценки: |

1. Структура профессионального стандарта соответствует макету профессионального стандарта:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование[[1]](#footnote-1) в случае отрицательной оценки[[2]](#footnote-2): |

1. Область профессиональной деятельности определена правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Основная цель области профессиональной деятельности определена правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Вид трудовой деятельности определен правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Трудовые функции определены правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Компоненты трудовых функций определены правильно:
	* 1. Критерии выполнения:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

* + 1. Необходимые знания:

Да ☐ Нет **☐**

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

* + 1. Необходимые навыки:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

* + 1. Требования к оценке:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

* + 1. Рабочая среда:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Личностные компетенции определены правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Общепрофессиональные знания определены правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Общепрофессиональные навыки определены правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Методы оценки личностных компетенций определены правильно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. В тексте нет ошибок и (или) неточностей с точки зрения профессиональной терминологии:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Пояснительная записка, приложенная к проекту профессионального стандарта, в достаточной мере описывает процедуру разработки проекта профессионального стандарта:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Проект профессионального стандарта обсужден и согласован со следующими заинтересованными сторонами:
2. **МЗ КР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
3. **МТСОиМ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
4. **АГСВ и СМ КР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
5. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[3]](#footnote-3)**

|  |
| --- |
| Пояснения (в случае необходимости)[[4]](#footnote-4): |

1. Результаты общественного обсуждения учтены в достаточной мере или не учтены обоснованно:

Да ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование в случае отрицательной оценки: |

1. Экспертная комиссия рекомендует проект профессионального стандарта к утверждению:

Да ☐ После доработки ☐ Нет ☐

|  |
| --- |
| Обоснование отказа:илирекомендация по доработке: |
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1. Здесь и далее: отрицательная оценка без соответствующего обоснования не будет приниматься во внимание и будет считаться положительной. [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее: удалить все поле в случае положительной оценки. [↑](#footnote-ref-2)
3. В случае необходимости добавить новые строки или удалить ненужные. [↑](#footnote-ref-3)
4. Удалить все поле в случае отсутствия необходимости пояснения. [↑](#footnote-ref-4)